

# OPENBAAR FAILLISEMENTSVERSLAG

---

**In het faillissement van:** Wolter Handelsonderneming B.M.G. Bouwmaterialen B.V.  
**faillissementsnummer:** 04/276 F  
**faillissementsrekening:** 67.58.58.135  
**vonnis:** RECHTBANK MAASTRICHT d.d. 1 december 2004  
**publicatie:** DDL / LD  
**curator:** mr. M.M.H.J. Rempelberg  
correspondentieadres: Postbus 23034, 6367 ZG Voerendaal  
tel: 045-5620540; fax: 043-5620541  
datum eerste beëdiging: 2 juni 1995  
**rechter-commissaris:** mr. J.J. Groen  
**griffier:** dhr. P.E.G. Bertrand  
Rechtbank Maastricht, Annadal 1, 6400 AB Maastricht  
tel: 043-3465465 fax: 043-3471835  
**verslagtijdvak:** 1 december 2004 t/m 15 juli 2005  
**datum:** 15 juli 2005  
**nummer verslag:** openbaar-001

---

Edelachtbare Heer,

In bovengenoemd faillissement bijgaand het verslag over de aangegeven faillissementsperiode.

## **I. ALGEMEEN (ACHTERGRONDEN EN OORZAKEN FAILLISEMENT):**

De dag van de uitspraak van het faillissement is de failliete onderneming door en namens de curator bezocht.

De gefailleerde besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Wolter Handelsonderneming B.M.G. Bouwmaterialen B.V. als zodanig is opgericht op 6 maart 1998. De handelsonderneming had twee hoofdactiviteiten. De eerste activiteit was het slopen van gebouwen. De tweede activiteit het verkopen van nieuwe en 2<sup>e</sup>-hands bouwmaterialen. Aan de totstandkoming van de failliete vennootschap is een en ander vooraf gegaan.

In het verleden was E.H.M. Wolter samen met zijn broer C.J.M. Wolter directeur van de Beheermaatschappij Wolter B.V. Deze vennootschap is op enig moment in 1994 in staat van faillissement verklaard, onder benoeming van Mr. Udo tot curator. Dit faillissement is op 16 oktober 1997 opgeheven wegens de toestand des boedels. De broers besluiten na het faillissement in 1994 door te gaan en kopen de (lege) besloten vennootschap "Drogisterij De Tunnel B.V." (deze vennootschap is opgericht in 1974). Deze BV dopen zij om tot Wolter Sloop & Handelsonderneming B.V.

In 1998 wordt de hiervoor genoemde BV voortgezet door de gebroeders J.H.M. Wolter en C.J.M. Wolter. De onderneming gaat door als Wolter Handelsonderneming BMG Bouwmaterialen B.V.

Over de oorzaken van het faillissement is door en namens de curator voornamelijk gesproken met de heren P.M.E. Wolter, zoon van C.J.M. Wolter, en F.M.M.J. van Krevel, schoonzoon van J.H.M. Wolter. Beiden heren waren vanaf tenminste 2004 feitelijk leidinggevend in de onderneming en staan in 2004 ook gedurende enige tijd in het handelsregister van de Kamer van Koophandel te boek als statutair directeur. De beide andere statutaire directeuren zijn de heren J.H.M. Wolter en C.J.M. Wolter.

Als oorzaak voor het faillissement wordt in eerste instantie de slechte economische situatie genoemd. Daarnaast geldt voor de onderneming als structureel knelpunt dat met name in de winterperiode de verkooptak verliesgevend was. Weliswaar was de zomerperiode winstgevend, doch onvoldoende om de winterperiode daarmee kostendekkend te kunnen maken. De slooptak kon zich in beginsel zelf bedruipen, doch was niet in staat de structurele verliezen van de verkooptak te dekken.

Vanaf 1999 leed de onderneming volgens de heer Van Krevel jaarlijks een verlies. De verliezen leidden tot liquiditeitsproblemen. Deze zijn de eerste verliesgevende jaren gedekt door geldinjecties vanuit privé of door het verkopen van machines, of partijen voorraad. Als bijkomende factor noemen de heren Wolter jr. en Van Krevel het feit dat de gebroeders Wolter sr. te conservatief dachten over ondernemen en te veel bezig waren met slopen en onvoldoende met ondernemen. Als voorbeeld wordt genoemd dat er niet werd gecalculeerd, een povere administratie werd gevoerd en geen debiteuren werden geïnd. Met de komst van de heren Wolter jr. en Van Krevel kwam hierin verandering, doch deze veranderingen werden door de heren Wolter sr. maar moeilijk geaccepteerd. Uiteindelijk heeft het niet mogen baten en is op 1 december 2004 het faillissement uitgesproken.

Het faillissement is op 9 augustus 2004 aangevraagd door het UWV te Amsterdam en het College Zorgverzekeringen te Amstelveen voor de netto vorderingen van respectievelijk €111.041,37 (UWV) en € 68.173,23 (College Zorgverzekeringen).

## II ACTIVA

### a. **Bedrijfsgebouw en bedrijfsterreinen**

De onderneming had geen onroerende zaken in eigendom. Zowel de hoofdvestiging als de nevenvestigingen waren gehuurd. De hoofdvestiging was gelegen aan de Industriestraat 5 en 9 te Hoensbroek en bestond uit twee aan elkaar grenzende percelen, waarvan er een was bebouwd met een loods. Deze locatie diende zowel ten behoeve van verkoop als ten behoeve van opslag. Er bestond een nevenvestiging aan de Economiestraat 46 welke locatie diende te behoeven van zowel opslag als verkoop. Vervolgens werd nog een terrein gehuurd in Eyselshoven dat diende ten behoeve van opslag en voor het slopen van materialen.

### b. **Bedrijfsmiddelen en inventaris**

Inventarisgoederen zijn voornamelijk aangetroffen op de locatie aan de industriestraat. De aangetroffen inventarisgoederen bestonden uit stellingen, een beperkte hoeveelheid

kantoormeubilair, enkele kasten, een 5-tal computers, inclusief een server, een faxapparaat en wat kleine kantoorbenodigdheden. Gereedschappen zijn nauwelijks aangetroffen. Uit gesprekken met werknemers bleek dat voor de sloop voornamelijk specialistisch gereedschap werd gebruikt dat werd gehuurd bij verhuurbedrijven.

In en buiten de loods stonden zeer grote en professionele stellingen waarin voorraad stond opgeslagen. De stellingen hadden de kleuren blauw en rood. Deze stellingen bleken al snel eigendom van de verhuurder van deze locatie. Dit bleek uit een bij de huurovereenkomst gevoegde bijlage. Naast de stellingen bleken ook een elektrische zijlader (ten behoeve van het beladen van de stellingen) en enkele machines ten behoeve van het zagen van hout eigendom van de verhuurder te zijn. Aangezien voorafgaand aan het faillissement door de fiscus bodembeslag was gelegd, is de verhuurder erop gewezen dat hij zich diende te verstaan met de fiscus. Hierop heeft deze een advocaat ingeschakeld. Van de verhuurder zelf begreep de curator dat inmiddels de reële eigendom van de genoemde inventarisgoederen aan de fiscus is aangetoond.

Naast de blauwe en rode stellingen die eigendom van de verhuurder zijn, zijn ook beduidend oudere blauwe en grijze stellingen aangetroffen. Deze bleken wel eigendom van de failliete vennootschap De omvang van dit stellingmateriaal was evenwel vele malen minder dan de blauwe en rode stellingen.

Op de laatste door de accountant geproduceerde balans over 2001 staat de inventaris vermeld voor Fl. 1.850,-- (**gulden**) aan "kantoorinventaris" en Fl. 17.570,-- (gulden) aan "bedrijfsinventaris". De via de (klad)boekhouding van de failliete onderneming geproduceerde balans per 1 december 2004 vermeldt € 4.053,35 voor "inventaris", € 3.553,37 voor "kantoorinventaris" en € 9.971,36 voor "machines".

Er zijn op 1 december 2004 enkele vervoermiddelen aangetroffen, te weten:

- a. Een defecte Zettelmeyer laadschop uit 1993;
- b. Een in zeer slechte staat verkerende personenauto, volkswagen Jetta, bouwjaar omstreeks 1985, waarbij geen kentekenbewijs werd aangetroffen;
- c. Een aanhangwagen voor achter een vrachtauto met een extra afzetbak, zonder registratiebewijs;
- d. Een zestal oude containers in verschillende maten soorten;
- e. Een houten schaftkeet in redelijke staat.;
- f. Een personenwagen uit 2002 van het merk Hyundai, type Terracan 2.9.

Van de heer Van Krevel en de heer P. Wolter vernam de curator dat alle overige vervoermiddelen reeds voorafgaand aan het faillissement waren verkocht en soms ook (terug)geleasd teneinde zoveel mogelijk financiële ruimte te creëren. De geleaste voertuigen zijn voorafgaand aan het faillissement aan de leasemaatschappij teruggegeven.

De bedrijfsmiddelen en inventaris zijn met een digitale fotocamera zo goed als mogelijk gedocumenteerd.

Op de laatste door de accountant geproduceerde balans over 2001 staan de vervoermiddelen opgenomen in de posten “materieel/vervoermiddelen” voor de somma van Fl. 64.797,-- (**gulden**) en “overige vervoermiddelen” voor Fl. 3.050,-- (**gulden**). Op de uit de (klad)boekhouding van de failliete onderneming met het boekhoudprogramma geproduceerde balans per 1 december 2004 staan de vervoermiddelen opgenomen voor een bedrag van € 25.734,76 aan “vervoermiddelen”, € 21.957,29 aan “vrachtauto’s” en voor € 2.620,58 aan “overige vervoermiddelen”. Omtrent de Hyundai personenauto auto is gediscussieerd met de leasemaatschappij over de eigendom en verleende de Rechter-commissaris toestemming voor het voeren van een gerechtelijke procedure. Thans ziet het er naar uit dat het retourneren van deze auto een boedelbijdrage zal opleveren.

### **c. Voorraden**

Tijdens het eerste bezoek van de curator aan de failliete onderneming, trof deze een weinig tot de verbeelding sprekende voorraad aan. De voorraad bestond voornamelijk uit van sloopwerken afkomstige materialen en restpartijen, hout, steen en betonmaterialen etc. Verder werden nog aangetroffen incurante betonnen tuinbeeldjes, bloembakken, enkele partijen schoonmaakmiddelen, 2<sup>e</sup> hands kunstof kozijnen en twee rekken ijzerwaar (schroefmaterialen).

De omvang van de voorraad was niet onaanzienlijk, doch de courantheid ervan was slecht. Ter indicatie kan worden aangegeven dat er duizenden dakpannen in vele partijen op het bedrijf aanwezig waren, waarvan nauwelijks een partij groot genoeg is om een dak van een modaal woonhuis volledig te dekken. Evenzeer geldt dit voor vele betonnen bestratingsmaterialen en gebakken metselstenen. De beste partijen bestratingsmaterialen en stenen werden gefotografeerd. Er was wel een redelijke voorraad betonnen straatbanden aanwezig, zij het ook in verschillende maten. Verder was er een redelijke voorraad houten latten, kepers en balken, evenwel voornamelijk 2<sup>e</sup> hands. Een en ander werd zo goed als mogelijk vastgelegd met een digitale fotocamera.

De laatste door de accountant geproduceerde jaarstukken betreffen het jaar 2001. zij vermelden een boekwaarde voor de voorraad per 31 december 2001 van Fl. 685.000,-- (**gulden**). Uit de (klad)boekhouding van de failliete onderneming over 2004 blijkt er géén voorraad geactiveerd is, althans dat de waarde € 0,00 bedraagt. Volgens de heer Van Krevel van de failliete onderneming vindt dit zijn oorzaak in het feit dat er voornamelijk sloopmaterialen en restpartijen aanwezig zijn, waarvan de voorraadwaarde nauwelijks te bepalen was.

### **d. Zekerheden**

De heer Van Krevel van de failliete onderneming heeft de curator medegedeeld dat er geen zekerheden van derden rusten op de activa, behoudens enkele eigendomsvoorbeholden.

Enkele claims met betrekking tot eigendomsvoorbehoud heeft de curator ontvangen. Er heeft zich tot op heden niemand bij de curator gemeld die een pandrecht claimt.

#### **e. Vorderingen**

Uit de boekhouding van de failliete vennootschap werd afgeleid dat er in totaal voor een bedrag van € 38.746,85 op debiteuren geïncasseerd moest worden. Inmiddels heeft een aantal debiteuren voor een totaal bedrag van € 9.438,68 een beroep gedaan op verrekening. Verder is voor een bedrag van € 3.768,40 geïncasseerd en zijn enkele kleine posten afgeschreven. Te inning resteert nog € 25.273,23. Hieronder zijn een aantal grote posten waarvan het voorshands de moeite waard lijkt deze desnoods via een gerechtelijke procedure incasseren.

#### **f. Liquide middelen en banksaldi**

Door de curator werd voor een bedrag van € 946,04 aan liquide middelen aangetroffen. Dit bedrag is gestort op de faillissementsrekening.

Per datum faillissement zijn de volgende bankrekeningen zijn aangetroffen:

|   |          |                   |
|---|----------|-------------------|
| 1199.230.758 Rabobank Heerlen Hoensbroek Brunssum | saldo: € | 0,00              |
| 1699.13.252 Rabobank Heerlen Hoensbroek Brunssum  | saldo: € | 4.968,14 debet    |
| 65.77.67.255 ING parkstad                         | saldo    | € 21.809,69 debet |
| 66.99.89.061 ING Parkstad                         | saldo    | € 441,83          |

### **III PASSIVA**

Als **bijlage I** wordt aan dit verslag een overzicht van de bekende crediteuren gehecht.

|  |                |
|--|----------------|
| Totaal ingediend en verwerkt tot heden | € 1.319.251,84 |
| waarvan preferent                      | € 622.429,26   |
| waarvan concurrent                     | € 696.709,30   |
| waarvan boedel                         | € 113,28       |

Voorshands zullen ook als boedelvorderingen worden aangemerkt de verschillende huursommen vanaf de datum van het faillissement. Deze moeten nog aan de post boedelschulden worden toegevoegd. De curator dient de omvang hiervan nog te onderzoeken.

De door de belastingdienst en het UWV ingediende claims zijn preferent. De kosten met betrekking tot het in stand houden van het alarm zijn kosten ter vereffening van de boedel evenals de kosten voor het verzekeren van de inboedel, voor welke actie de Rechter-commissaris in faillissementen zijn goedkeuring verleende.

De schulden aan kredietinstellingen blijken uit de hiervoor onder de activa weergegeven debetstanden op de respectievelijke bankrekeningen. Er zijn geen zekerheden bekend.

## **IV VERKOOP ACTIVA**

Nadat in etappes verschillende foto's van de activa op de website van de curator zijn geplaatst, heeft de curator actief bedrijven benaderd met de vraag of zij geïnteresseerd waren in overname van activa. Ook heeft een aantal bedrijven zich spontaan gemeld. Twee kandidaten waren geïnteresseerd in de overname van het totaal aangetroffen arsenaal aan inventaris, bedrijfsmiddelen en voorraad, met uitzondering van de Hyundai Terracan die de curator buiten de verkooponderhandelingen heeft gehouden. Na toestemming zijn de genoemde activa verkocht voor een bedrag van € 60.000,- inclusief BTW. Hoewel er een hogere bieding van een derde voorlag heeft de curator met toestemming van de Rechter-commissaris gekozen voor de bieding van € 60.000,- inclusief BTW, aangezien dit aanbod enkele aanvullende voordelen bood ten opzichte van louter een hogere opbrengst in geld, te weten:

- De geaccepteerde bieding was inclusief het bezemschoon opleveren van de bedrijfslocatie (voorzover van toepassing), terwijl de hogere bieding uitging van het achterlaten wat niet gewenst werd. Aangezien verhuurder de huurovereenkomst niet had opgezegd, zouden eventuele opruimkosten als boedelkosten aangemerkt kunnen worden;
- De geaccepteerde bieding ging vergezeld van het aanbod om een aantal ontslagen medewerkers een arbeidsovereenkomst bij koper aan te bieden.
- De geaccepteerde bieding ging vergezeld van het aanbod om een deel van de na de datum van het faillissement ontstane huurschulden over te nemen.

## **V OVERIGE ZAKEN**

### **a. Personeel**

Bij de vennootschap waren op datum faillissement negentien werknemers in dienst, inclusief de directie van de vennootschap. Met toestemming van de Rechter-commissaris zijn de arbeidsovereenkomsten van alle werknemers opgezegd op 2 december 2004 tegen de korst mogelijke termijn.

### **b. Verzekeringen**

De curator trof op datum faillissement een toestand aan waarbij er een aanzienlijke betalingsachterstand op de meeste verzekeringspolissen gold. Voor verschillende verzekeringen was de dekking al opgeschort of beëindigd, zo ook voor de inboedelverzekering. De curator heeft met toestemming van de Rechter-commissaris een tijdelijke inboedelverzekering afgesloten, teneinde het risico van teloorgang van de inboedel voorafgaand aan de verkoop van de activa te dekken. Voorzover nog aanwezig heeft de curator verder alle hem bekende verzekeringsovereenkomsten opgezegd.

### **c. Procedures**

In de bescheiden van de failliet trof de curator een gerechtelijke procedure aan die speelt bij de Rechtbank te Maastricht waarin de failliet als gedaagde was betrokken. Het betreft een beroep van de gemeente Heerlen als eiser op wanprestatie, althans onrechtmatig handelen, bij het uitvoeren van sloopwerkzaamheden. De gemeente vordert een bedrag van € 282.747,30. De procedure is inmiddels geschorst overeenkomstig art. 28 Fw. De curator dient nog te overleggen met de procureur van de eisende partij.

### **d. Leaseovereenkomsten**

De curator heeft een aanzienlijk aantal leaseovereenkomsten aangetroffen die voorafgaand aan het faillissement zijn beëindigd. De curator dient deze leaseovereenkomsten nog te onderzoeken.

### **e. Administratie**

De curator trof een vrij goed bijgewerkte administratie aan. De laatste door de accountant opgestelde (definitieve) jaarrekening betrof het boekjaar 2001. De curator dient de administratie nog te onderzoeken.

### **f. Bestede uren curator + kantoorgenoten**

Naast de curator worden in dit faillissement werkzaamheden verricht door zijn kantoorgenoten Mr. R.E.A. Ruiten, Mw Mr. D.D.J.M. Gulpers en Mr. F.M.P. Leunissen. In de eerste dagen van dit faillissement heeft ook de heer W.P.J. Aarts van het ondersteuningsbureau voor curatoren in opdracht van de curator werkzaamheden verricht. Thans zijn door de curator en zijn kantoorgenoten ongeveer 317 uren besteed. Het aantal uren besteed door de heer W.P.J. Aarts bedraagt 18.

Het saldo van de boedelrekening bedraagt thans € 69.181,56. Als **bijlage 2** wordt een afschrift van de boedelrekening aan dit verslag gehecht.

## **VI VOORUITZICHTEN**

De curator dient nog te doen:

- afwikkelen verkoop Hyundai Terracan;
- incasseren restant debiteuren;
- overleg inzake gerechtelijke procedure tegen gemeente Heerlen;
- onderzoek leasecontracten;
- onderzoek administratie;
- fiscale afwikkeling ivm BTW;

In aanmerking nemende de vorderingen van boedelcrediteuren en de hoog preferente schuldeisers ligt het niet in de lijn der verwachting dat aan concurrente crediteuren een uitkering gedaan kan worden.

Voerendaal, 14 juli 2005

Mr. R.E.A. Ruiter, namens  
Mr. M.M.H.J. Rompelberg, curator